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Аналитический отчет  
о результатах муниципального мониторинга  
показателей системы оценки качества подготовки  
обучающихся в Ремонтненском районе  
за 2021-2022 учебный год

**Цель мониторинга**: сбор и анализ информации о состоянии системы оценки качества подготовки обучающихся с последующим обоснованием адресных рекомендаций для принятия управленческих решений по совершенствованию качества подготовки обучающихся.

**Задачи мониторинга:**

* определение соответствия качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам;
* выявление уровня достижения планируемых метапредметных и предметных результатов, функциональной грамотности обучающихся;

анализ результатов мониторинга, выявление факторов, влияющих на качество образования, разработка и представление адресных рекомендаций, в том числе по использованию успешных практик.

**Сроки мониторингового исследования:** 04.07.2022-08.07.2022г. **Участники мониторинга:** руководители , зам. руководители общеобразовательных организаций.

**Результаты, полученные по итогам мониторинга**

Процедура оценки качества подготовки обучающихся осуществлялась путем заполнения ОО статистических форм, в соответствии с которыми была сформирована итоговая таблица показателей (таблица №1).

Система общего образования Ремонтненского района представлена 12 общеобразовательными организациями.

**Таблица 1.** Значения показателей мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся в Ремонтненском районе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели** |  |  | **Результат** |
|  |  | **2021** | **2022** |  |
|  | **Освоение основных образовательных программ** |  |  |  |
| 1. | Доля учащихся 4-х классов, освоивших ООП НОО по итогам промежуточной аттестации:   * базовый уровень; * ниже базового уровня; * выше базового уровня | 47,8  4,3  42,9 | 48,2  0  51,8 | +0,4  -4,3  +8,9 |
| 2. | Доля учащихся 9-х классов, освоивших ООП ООО по итогам государственной аттестации:   * базовый уровень; * ниже базового уровня; * выше базового уровня | 59,7  11,7  28,6 | 72,1  0,6  27,3 | +12,4  -11,1  -1,3 |
| 3. | Доля учащихся 11-х классов, освоивших ООП СОО по итогам государственной аттестации:   * базовый уровень; * ниже базового уровня; * выше базового уровня | 44,1  0  55,9 | 43,8  0  56,2 | -0,3  0  +0,3 |
| 4. | Доля учащихся 11 класса от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня | 38,9 | 52.5 | +13,6 |
| 5. | Доля учащихся 11-х класса, успешно сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня, от общего количества учащихся 11-х классов, выбравших ЕГЭ по математике профильного уровня. | 89,3 | 95 | +5,7 |
| 6. | Доля выпускников от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по обязательным предметам:   * русский язык; * математика | 100  100 | 100  100 | 0  0 |
| 7. | Доля учащихся от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбранным предметам | 82 | 94,8 | 12,8 |
|  | **Метапредметные результаты** |  |  |  |
| 8. | Доля учащихся 4-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР | 78,6 | - | - |
| 9. | Доля учащихся 5-9-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР | 68,8 | - | - |
| 10. | Доля учащихся 10-11-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР | 57 | - | - |
| 11. | Доля учащихся 5-9-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам НИКО | - | - | - |
| 12. | Доля учащихся 10-11-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам НИКО | - | - | - |
|  | **Функциональная грамотность учащихся** |  |  |  |
| 13. | Доля учащихся 10-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования PIRLS (2020 год) | - | - | - |
| 14. | Доля учащихся 4-х и 8-х классов, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования TIMMS (2018, 2023 год) | - | - | - |
| 15. | Доля учащихся 15-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам Всероссийского исследования PISA по 6-ти уровням (2022 год):   * читательская грамотность; * математическая грамотность; * естественнонаучная грамотность; * финансовая грамотность; * глобальные компетенции | - | - | - |
| 16. | Доля учащихся 15-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования PISA по 6-ти уровням (2022 год):   * читательская грамотность; * математическая грамотность; * естественнонаучная грамотность; * финансовая грамотность; * глобальные компетенции | - | - | - |
|  | **Объективность результатов образования** |  |  |  |
| 17. | Доля учащихся, подтвердивших высокий уровень результатов ВПР, ЕГЭ, ОГЭ | 40 | 51 | +11 |
| 18. | Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 4-х классов | 100 | - | - |
| 19. | Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 5-9-х классов | 100 | - | - |
| 20. | Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 10-11-х классов | 100 | - | - |
| 21. | Доля выпускников 11-х классов, подтвердивших высокие результаты олимпиад регионального и федерального уровней высокими результатами ЕГЭ | 3 | 2 | -1 |
|  | **Результаты освоения АОП** |  |  |  |
| 22. | Доля учащихся 4-х классов, освоивших АОП НОО по итогам промежуточной аттестации:   * базовый уровень; * ниже базового уровня; * выше базового уровня | 93  0  7 | 94  0  6 | +1  0  -1 |
| 23. | Доля учащихся, освоивших АООП обучающихся с ОВЗ (специальные школы):   * базовый уровень; * ниже базового уровня; * выше базового уровня | - | - | - |
| 24. | Доля учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), освоивших АООП | 100 | 100 | 0 |

Анализ значений показателей, представленных в таблице, позволяет сделать следующие выводы, что по всем практически по всем показателям

произошло изменение. Положительная динамика объясняется переходом школ в очный режим работы;

Одними из важных показателей мониторинга системы образования района является общий показатель качества знаний (далее КЗ) и показатель уровня обученности (УО).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | организации | КЗ (%) | | | УО (%) | | |
| **2020-2021уч.г.** | **2021-2022уч.г.** |  | **2020-2021уч.г.** | **2021-2022уч.г** |  |
| 1 | МБОУ Ремонтненская гимназия №1 | 51 | 50 |  | 100 | 100 |  |
| 2 | МБОУ РСШ №2 | 48 | 48 |  | 100 | 100 |  |
| 3 | МБОУ Первомайская СШ | 43 | 36 |  | 100 | 99 |  |
| 4 | МБОУ Подгорненская СШ | 39 | 40 |  | 100 | 100 |  |
| 5 | МБОУ Приволенская СШ | 40 | 40 |  | 98 | 96 |  |
| 6 | МБОУ Валуевская СШ | 45 | 44 |  | 100 | 100 |  |
| 7 | МБОУ Денисовская СШ | 48 | 40 |  | 100 | 100 |  |
| 8 | МБОУ Кормовская СШ | 46 | 35 |  | 100 | 98 |  |
| 9 | МБОУ Большеремонтненская СШ | 47 | 48 |  | 100 | 100 |  |
| 10 | МБОУ Краснопартизанская СШ | 57 | 50 |  | 100 | 100 |  |
| 11 | МБОУ Киевская СШ | 50 | 48 |  | 100 | 99 |  |
| 12 | МБОУ Богородская ОШ | 47 | 47 |  | 100 | 100 |  |
|  | Итого (план: КЗ – 42%, СО – 100%) | 46,8 | 43,8 |  | 99,8 | 99,3 |  |

Выше **планового** уровня качества знаний показали: МБОУ Ремонтненская гимназия №1 МБОУ РСШ №2, МБОУ Валуевская СШ,МБОУ Большеремонтненская СШ, МБОУ Краснопартизанская СШ, МБОУ Денисовская СШ, , МБОУ Богородская ОШ.

Качество знаний ниже среднерайонного показали:, МБОУ Подгорненская СШ, МБОУ Первомайская СШ, МБОУ Приволенская СШ, МБОУ Кормовская СШ, МБОУ Денисовская СШ.

Уровень обученности ниже 100%: МБОУ Первомайская СШ, МБОУ Подгорненская СШ, МБОУ Приволенская ОШ, МБОУ Кормовская СШ, МБОУ Киевская СШ.

**Общие рекомендации образовательным организациям**

* активнее использовать современные формы и методы обучения, в том числе дистанционные, с целью формирования метапредметных, предметных компетенций и функциональной грамотности;
* использовать форму сетевого взаимодействия при реализации общеобразовательных программ и организации подготовки к ГИА;
* эффективнее использовать систему стимулирования педагогических работников по итогам ВПР, ГИА, ВсОШ;
* активизировать работу по раннему выявлению и развитию способностей обучающихся через урочную и внеурочную деятельность, систему воспитательных мероприятий, практик и иных форм деятельности, в том числе с использованием возможностей иных образовательных организаций.